

Een verloren geschenk

Een geschenk uit de hemel

Nadat God Zijn scheppingswerk voltooid had heeft Hij gerust op de zevende dag. Niet alleen rustte Hij, Hij gaf deze dag ook als een geschenk aan de mens. Adam en Eva waren geroepen om te heersen over de schepping van God. Zij raakten door hun ongehoorzaamheid deze verantwoordelijkheid kwijt, maar dat niet alleen. De zonde die zij gedaan hadden kwam tussen God en de mensen in te staan. Er ontstond vijandschap. De goede relatie tussen God en de mens is verbroken. Dat geldt vandaag de dag nog voor ieder mens. God heeft echter al vanaf het begin beloofd dat Hij deze relatie zal gaan herstellen. Die belofte heeft Hij vervuld door Zijn Zoon Jezus te zenden. Jezus heeft door Zijn lijden, sterven en opstanding vrede gemaakt tussen God en de mens. Door te vertrouwen op Zijn werk kunnen wij weer in relatie met God komen. God heeft ook beloofd dat Hij deze aarde weer vrij zal maken van de macht van de zonde, en van de dood.

Eén van de gevolgen van de zondeval is, dat wij als mensen moeten werken. Alleen door te werken kunnen wij voorzien in ons levensonderhoud, huisvesting, gezondheid enz. Vanuit het paradijs heeft God de mens echter een bijzonder geschenk meegegeven. Wat is het een feest dat God één dag van rust heeft gegeven aan de mens. Een dag om je te verblijden in Hem, om tijd te hebben voor huwelijk en gezin, en samen te komen met medegelovigen. Dat is niet het enige. Ondanks de zondeval mochten Adam en Eva twee prachtige geschenken meenemen uit het paradijs. Het huwelijk (een prachtige inzet van God) werd niet ontbonden. Maar ook de wekelijkse rustdag werd hen door God niet afgenomen. Helaas zien veel mensen het vieren van de sabbat als iets wettisch. Een dag dat je moet rusten volgens de wet van God en die ingevuld moet worden door regels te onderhouden.

Wat een bevrijdende gedachte dat de sabbat er al was voor de wet gegeven werd! De sabbat was er al toen de zonde Gods schepping nog niet bezoedeld had. Iets van het hemelse dat de relatie tussen man en vrouw in zich heeft mag beleefd worden in het huwelijk. Iets van de rust van het paradijs mag beleefd worden op de dag die God wekelijks apart gezet heeft tot eer van Zijn naam en tot welzijn van de mens.

De sabbat, zegen voor Israël

We komen de sabbat dus al op de eerste bladzijden van de bijbel tegen. Daarna lezen we er een tijdje niets over. Het lijkt erop dat de mens deze prachtige inzet van God al snel vergeten was. Als er een nieuwe fase in het heilsplan van God aanbreekt komt hier weer verandering in. God kiest in Zijn genade het volk Israël uit om een bijzondere weg mee te gaan. Dit volk ontvangt Zijn wetten en mag dienstbaar zijn als een volk van koningen en priesters.

Het hart van Gods wet wordt gevormd door de tien woorden. (Beter bekend als de tien geboden.) In het hart van Gods wet vinden wij ...het sabbatsgebod. Dat dit niet zomaar is, blijkt wel uit het feit dat de sabbat in de Profeten veel genoemd wordt. Steeds weer wordt het volk Israël teruggeroepen naar gehoorzaamheid aan dit gebod. Want hoewel de sabbat enerzijds een prachtig geschenk is, is het geen vrijblijvende zaak of men dit wel of niet aanneemt. De geboden van God zijn de richtlijnen waar een samenleving op een godvruchtige en menswaardige wijze mee ingericht behoort te worden. Mensen die dit aan hun laars lappen krijgen God tegen zich.

God heeft alle volken op het oog

De verkiezing van Israël betekent niet dat God de andere volkeren verwerpt. Veelmeer is het zo dat God de andere volken wil bereiken door Israël. De zegen die er is in het houden van de geboden van God is niet alleen voor Israël. (Lees Deut.4:5-8). God had van meet af aan het plan om Israël te gebruiken om de wereld het heil te verkondigen.

Het evangelie

Dat we de sabbat bij de Profeten zo vaak tegenkomen betekent dus niet veel goeds. Israël verlaat keer op keer de geboden van God en heult met de afgoden van de volken om zich heen. Zo verspreiden zij geen zegen, maar veelmeer onteren zij de Naam van God. God laat Zijn plan echter niet los. Er komt één Israëliet die zal zorgen dat uiteindelijk heel Israël tot zijn bestemming zal komen. Jezus de Messias, beloofd door God in de Profeten, is de Hoop voor Israël en de volken. Als die éne Israëliet verschijnt, komt er beroering in het volk. Het vuur van Gods heiligheid brandt in Zijn ogen als Hij de mensen oproept tot bekering om het koninkrijk van God binnen te gaan. Hij neemt geen loopje met de geboden van God, en geeft onderwijs zoals nog nooit gehoord is. Zelfs de satan krijgt al snel in de gaten dat God in deze Mens een nieuw begin gemaakt heeft. Opnieuw probeert hij deze Mens (hoofd van het nieuwe mensengeslacht) ten val te brengen door listige verleidingen. Deze keer zonder resultaat. De macht van de satan, de zonde en de dood zullen gebroken worden door deze éne Mens. Na het lijden, sterven en

de opstanding van Jezus zal de Heilige Geest uitgestort gaan worden. Deze Heilige Geest is in staat om mensen van binnenuit te vernieuwen. Daardoor komen ze niet alleen in een geheel nieuwe relatie tot God te staan, maar komt in hen ook het verlangen om Gods wet te gaan gehoorzamen (Jer.31:33). In bepaalde zin was de wet gegeven om de mens te ontdekken aan zijn zondige natuur (Rom.7:9-13). Dat is echter niet de enige functie van de wet. Ook na de bekering is de wet onmisbaar in het leven van gelovigen. Dat blijkt duidelijk uit bijvoorbeeld Ps.19 en Ps. 119.

Paulus draagt alleen al in de Efezebrief veel van de tien geboden op aan de gemeente. Dat impliceert dat hij de geboden van God zeer belangrijk achtte voor gelovigen.

Jesaja nodigt alle volken uit om de sabbat te vieren

Lezen Jes.56:1-8

Jesaja nodigt in deze profetie alle volken uit om de sabbat te gaan vieren. Rijke zegeningen worden beloofd aan diegenen die de sabbat vieren vanuit een verlangen om God te dienen. Heerlijke beloften worden uitgesproken over degenen die met dit gebod van God serieus omgaan. Sommigen argumenteren dat deze uitnodiging slechts gold voor de Oudtestamentische bedeling. Na de komst van Jezus zou iets dergelijks niet meer relevant zijn. Niets is minder waar. In het Nieuwe Testament wordt dit gedeelte uit Jesaja een aantal keren geciteerd. Jezus zelf citeert Jes.56:7 tijdens de tempelreiniging (Mat.21:13). Hij vond deze profetie blijkbaar zeer relevant. Paulus citeert een zin uit vers 1 in Rom.1:17. Jezus citeert in de brief aan de gemeente te Pergamus de belofte van een nieuwe naam (Openb.2:17). In de brief aan de gemeente te Philadelphia wordt de overwinnaars door Jezus een plaats beloofd in de tempel van God en binnen de muren van het nieuwe Jeruzalem. Ook hier wordt de belofte van een nieuwe naam weer genoemd (zie Jes.56:5). Zou iemand durven beweren dat de uitnodiging, de beloften en de zegeningen die in Jesaja 56 aan ons geschreven worden in het Nieuwe Testament niet meer relevant zijn?? De sabbat is dus niet alleen voor Israël maar voor alle volken.

De sabbat als schaduw

In de Kolossenzenbrief spreekt Paulus de gedachte uit dat de sabbatten en feesten van God schaduwen zijn van toekomstige dingen. Uit het geheel van de schrift blijkt duidelijk dat dit voor de werkelijkse sabbat ook het geval is. We beschreven hierboven al de gedachte dat de sabbat 'een stukje paradijs' is dat nooit verloren gegaan is. Wij weten dat God een herstelplan heeft voor deze wereld, wat inhoudt dat Hij door Zijn Zoon de zonde als macht uit Zijn schepping zal afschaffen. Dat betekent dat wij door het vieren van de sabbat niet alleen terugzien naar het paradijs, maar vooral ook vooruitzien naar de komende sabbatsrust die deze aarde zal vervullen. De vloek over de schepping zal dan gebroken worden, en de satan zal gebonden worden. Dan zal er werkelijk een sabbatsrust aanbreken voor deze aarde. De schrijver van de Hebreeënbrief neemt deze gedachte als uitgangspunt bij het schrijven van hoofdstuk 4. *"Er blijft dus een sabbatsrust over voor het volk van God"*.

Waarom heeft Jezus zo veel wonderen gedaan op de sabbat? Hij leerde om niet onnodig aanstoot te geven aan mensen om je heen. Zelf was Hij de farizeeërs wel voortdurend tot aanstoot door wonderen te doen op de sabbat. Toch ging Hij hiermee door. Waarom toch? Hij onderwees ons op deze manier dat er een dag zal komen dat deze wereld een heel nieuw tijdperk binnen zal gaan. Het tijdperk van 'de sabbatsrust'. Dan zal er (ook weer) volop genezing en heling zijn. Dan zal er voor iedereen voldoende voedsel zijn. Er zal geen dreiging meer zijn van wilde dieren of gevaar. Gods Naam zal overal geprezen worden. En Jesaja belooft zelfs dat in die tijd iedereen de sabbat en nieuwe maan feesten zal vieren. (Jes.66:23) De sabbat is dus zeker niet afgeschaft.

Sabbat in het Nieuwe Testament

Nergens in het Nieuwe Testament wordt iets gezegd over afschaffing of verplaatsing van de sabbat. Jezus leert in de Bergrede dat de tien geboden heel belangrijk zijn. De betekenis gaat veel dieper dan veel mensen dachten. Jezus heeft zelf de sabbat gevierd, en was ook gewoon om dan de synagoge te bezoeken.

De apostelen hebben in de bediening van Jezus dan ook geen enkele reden gezien om de sabbat af te schaffen of te verplaatsen. Ook na de opstanding lezen wij dat zij Gods sabbatten en feesten bleven vieren en dat zij anderen leerden om dat te doen. Vele malen komen wij de sabbat in het boek Handelingen tegen als rustdag en dag van samenkomst.

In Hand.13 lezen wij zelfs van heidenen die op sabbat gewend waren de synagoge te bezoeken en op die wijze de sabbat meevierden (Hand.13:42). Zij vragen of Paulus dezelfde preek de volgende sabbat weer wil houden. Dit zou een prachtige gelegenheid geweest zijn voor Paulus om uit te leggen dat ze volgende keer op zondag zouden samenkomen. Dit doet hij echter niet.

Uit de Kolossenzenbrief blijkt dat die (heidense) gemeente de sabbat en de feesten van God ook vierde. We komen daar later in deze studie nog wel op terug. Conclusie: Het is dus niet juist om te beweren dat in de schrift al aanwijzingen zijn voor een verplaatsing of afschaffing van de sabbat of de feesten.

Hoe is het misgegaan?

De vijand van God heeft er alle belang bij om inzettingen van God te verdraaien en zo de ware betekenis ervan te verdoezelen. Ook misleidt hij op deze manier veel welwillende Godvruchtige mensen. In Israëls geschiedenis komen we dit al tegen. Als in de woestijn het gouden kalf gereedgemaakt is gaat de volgende uitnodiging onder het volk uit: *Morgen is er een feest voor de HEERE.* (Ex.32:5) Later zien we bij Jerobeam hetzelfde patroon. Ook hij maakt gouden kalveren en stelt deze voor aan de Israëlieten als “de goden die u uit Egypteland geleid hebben”. Ook stelt hij andere feesten in dan Gods feesttijden om zodoende te voorkomen dat het volk tot God terug zou keren. (1Kon.11:28-33)

Er zijn veel overeenkomsten tussen deze twee geschiedenissen en de kerkgeschiedenis. Te veel om hier te noemen. Laten we volstaan met te zeggen dat de Naam van God verbonden is aan een ‘eredienst’ die nooit door Hem ingesteld is. Daarbij denken we dan aan de roomse cultus die eeuwen lang het ‘christelijke denken’ beheerst heeft.

Zoals Jerobeam de feesten van God afschafte om daar zijn eigen feesten voor in de plaats te stellen, zo zijn in de kerkgeschiedenis de feesttijden van God afgeschaft/veranderd in eigen gekozen feesten. De meest belangrijke en in het oog springende verplaatsing is die van de sabbat naar de zondag.

Drie geschiedkundige factoren hebben een grote rol gespeeld bij de verandering van de sabbat naar de zondag. Allereerst ontstonden al vroeg in de kerkgeschiedenis anti-judaïstische gevoelens binnen de christelijke gemeente. Deze gevoelens werden veelal veroorzaakt door Joodse vijandschap tegen christenen. Toen de Romeinen begonnen om de Joden te vervolgen werd de hang naar een scheiding groter en een andere rustdag was een prima middel om een scheiding te markeren. Over de vraag welke rustdag dan wel gekozen zou moeten worden hoefde men niet lang na te denken. De zonneverering die in het Romeinse rijk gemeengoed was bood een prima alternatief! De dag van de zon, de zondag. Christenen zagen in deze dag best een rijke symboliek om het geloof te kunnen verkondigen. Christus wordt immers aangeduid als ‘de Zon der Gerechtigheid’ en is ook ‘het Licht der wereld’. Deze argumenten waren gedurende honderden jaren voldoende om het vieren van de zondag te rechtvaardigen. Pas veel later zouden de theologische argumenten uit de schrift toegevoegd worden in een poging om sabbat viering op de 1^e dag i.p.v. de 7^e op de schrift te gronden. Voor deze argumenten kwam men uit bij de opstanding van Christus, de schepping van het licht op de 1^e dag, en het vieren van de zondag als de 8^e dag i.v.m. eschatologische verwachting. Toen keizer Constantijn zich bekeerde tot het christendom werd de zondag de verplichte rustdag in het gehele Romeinse rijk. Het paasfeest werd verplaatst naar een andere datum dan de Bijbelse, en de Bijbelse feesten mochten door christenen niet meer tegelijk met de Joden worden gevierd. In de eeuwen die volgden namen de pausen de macht van de keizers over en heersten zij met harde hand over de volken. In deze tijd heeft Rome zich ontwikkeld tot een antichristelijke macht. De Bijbelse leer werd vervuild voor een afgodisch systeem waarin voor de boodschap van het evangelie geen plaats was. Het heil dat door de Messias verdiend is werd het kerkvolk onthouden. De Bijbel mocht niet gelezen worden.

Het licht breekt door

Na honderden jaren van duisternis brak er in de tijd van de reformatie weer licht door. De boodschap van het evangelie werd herontdekt en aan de mensen gepreekt. Velen hebben sindsdien de Heere Jezus gevonden als Verlosser en Zaligmaker en hebben uit dit geloof geleefd, velen tot de marteldood toe. God zij geprezen voor de volgende feiten:

- De bijbel werd vertaald en (dankzij boekdrukkunst) verspreid onder het volk. Het woord van God kwam in de samenleving en kerken.
- Een zeer verduisterd evangelie waarin vergeving van zonden gekocht of verdiend moest worden maakte plaats voor het Bijbelse evangelie ‘rechtvaardiging uit geloof’.
- De paus werd niet langer gezien als plaatsvervanger van Christus, het werk van de Heilige Geest werd herontdekt.
- Er werd afscheid genomen van de beeldendienst en de vele heidense rituelen en symbolen die de kerk binnengekomen waren, enz.

Sommige dingen zijn toen echter nog niet herontdekt. Calvijn heeft zaken gereformeerd waar Luther geen oog voor had, en zo gaat God verder de weg met Zijn gemeente. De levende verwachting van de komst van het koninkrijk van God op aarde kwam pas in de tijd van het reveil. Er kwam een verwachting van de wederkomst. Sinds 1948 is er een levende verwachting ontstaan van het herstel van Israël en de vervulling van het profetisch goed.

Ook vandaag heeft God een verlangen om nieuwe dingen te openbaren en om Zijn gemeente te reformeren.

Wij mogen geloven dat God in onze dagen nieuw licht laat vallen op zaken die zijn gebleven liggen. Bij nauwkeurige toetsing aan de schrift blijkt de viering van de zondag als rustdag de toets niet te kunnen doorstaan ten opzichte van het vieren van de Bijbelse sabbat op de 7^e dag. Wij moeten ons hierin als gemeente van Jezus bekeren. 'Christelijke' feesten die gevierd worden zijn afkomstig uit het heidendom, terwijl feesten die op de kalender van God staan juist ontbreken. Ook dit vraagt om bekering. Het is onzinnig om te beweren dat de Heilige Geest de gemeente naar deze veranderingen geleid heeft. Niemand zou zoiets durven beweren over de afgodische roomse godsdienst, niemand mag zoiets beweren over de verandering van rustdag en feesten. Wij moeten onze praktijk toetsen aan de schrift. Ons gebed is dat de gemeente van de Heere Jezus in deze dagen een reine bruid gaat worden. Een bruid, wedergeboren door de Heilige Geest, gereinigd van zonden door het bloed van Jezus, en gewassen van alle smetten van afgoderij door 'het badwater van het woord'. Geve God ons in deze laatste dagen voor de wederkomst een Geest van uitbranding voor zaken die ons verontreinigen en een Geest van bekering om de wil op te vatten ons af te keren van alles wat niet is naar Gods woord.

Enkele citaten van de rooms-katholieke kerk

De katholieke kerk is eerlijk over de verplaatsing van de sabbat. De volgende citaten zouden elke protestant die de Bijbel als hoogste autoriteit heeft te denken moeten geven.

"Zondagsviering door protestanten is hulde, die zij ondanks zichzelf, bewijzen aan de autoriteit van de katholieke kerk."

(Plain talk about the Protestantism of today," door Monsigneur Segur, pag. 113)

De Catechismus van katholieke leerstellingen voor bekeerlingen 3e editie pag. 50: "*Vraag: Hoe kunt u bewijzen, dat de kerk macht heeft feestdagen verplicht te stellen? Antwoord: Juist daardoor, dat zij de sabbat verschoven heeft naar de zondag, wat zelfs de protestanten erkennen, waardoor zij zich openlijk tegenspreken als zij de zondag streng onderhouden en de meeste andere feestdagen, die door diezelfde kerk werden ingesteld, heiligen*"

Vraag: Als protestanten werelds werk doen op zaterdag... volgen zij dan de Bijbel als hun enige geloofsregel?

Antwoord: Integendeel, zij hebben *slechts de autoriteit van traditie*, voor deze praktijk. **Door de zaterdag te onheiligen overtreden zij één van Gods geboden, die Hij duidelijk nooit heeft afgeschaft: "Gedenk de sabbatdag, dat gij die heiligt".**

Vraag: Welke dag is de sabbatdag?

Antwoord: Zaterdag is de sabbatdag. "Het behaagde echter de kerk van God om de feestelijkheid van de sabbat te verplaatsen naar de zondag"

(De Roomse Catechismus, volgens een besluit van het concilie van Trente uitgegeven (pag.247) op bevel van paus Pius V)

Conclusie synodevergadering PKN over de sabbat

Er zijn in de afgelopen jaren een tweetal generale synodes gehouden die allebei uitsluitend over het onderwerp sabbat-zondag handelden. Nadat ds. Ophoff in 1999 een aantal confronterende uitspraken gedaan had in een preek over het 4^e gebod ontstond er onrust binnen de protestantse kerken. Er zijn toen 2 synodes gehouden, één te Leusden 1999, en één te Zuidhorn. Onderstaand de conclusies van de synode:

Wat lag er op de tafel van de Generale Synode te Leusden 1999 (GSL)?

Ds. D. Ophoff (toen te Nieuwegein) deed in een preek uitspraken over het 4^e gebod. Deze vielen een aantal gemeenteleden nogal rauw op het dak. Het waren voor hen ongewone uitspraken. Na vele discussies, ook in de kerkelijke weg, kwam de Generale Synode Leusden tot de volgende uitspraken:

- de opvatting van ds. Ophoff, "dat de zondag als rustdag niet gegrond is op een goddelijk gebod", is niet te veroordelen (GSL art. 25 besluit 4.3.)
- de christelijke kerk heeft in haar gelovig antwoord op de leiding van Gods Geest aan de zondag de bijzondere waarde van rustdag toegekend naar het voorbeeld van Israëls sabbat (GSL art. 25 besluit 4, grond 3)
- de zondag als rustdag is gegrond op een verantwoorde keus van de christelijke kerk (GSL art.

Conclusie

In de kerken wordt de mening toegestaan, dat:

- de rustdag niet gegrond is op een goddelijk gebod. Tegelijk wordt nadrukkelijk vastgehouden dat:
- de rustdag wel gegrond is op het voorbeeld van Israëls sjabbat en daarmee in lijn is met het 4e gebod en dat:
- de rustdag gegrond is op een verantwoorde keus van de christelijke kerk. Dat laatste betekent: voor God verantwoord. Dat geeft aan deze uitspraak een zware lading.

Ik laat iedereen vrij in het interpreteren van deze conclusies, maar het feit dat de rustdag *'niet gegrond is op een goddelijk gebod'* en dat de rustdag *'een verantwoorde keus is van de christelijke kerk'* komt vrijwel één op één overeen met de eerder genoemde uitspraken van de rooms-katholieke kerk. Wat is erop tegen om onze rustdag niet alsnog te gronden op het goddelijke gebod?

'moeilijke teksten'

Iedere christen die besluit om de 7^e dag te heiligen voor God kan rekenen op heel wat tegenstand. Het zijn veelal medegelovigen die tegen een dergelijke keus in opstand komen en de broeder of zuster proberen op andere gedachten te brengen. Kortweg zijn er twee reacties mogelijk. Reacties van mensen die menen dat de zondag in plaats van de sjabbat gekomen is, en reacties van mensen die menen dat sjabbat vieren in het Nieuwe Testament niet (meer) van belang is, zeker niet voor gelovigen uit de volken. We zullen hieronder enkele van de teksten die als tegenwerping gebruikt worden behandelen.

1. Is het zo dat het Nieuwe Testament leert dat de zondag in plaats van de sjabbat is gekomen?

Hand.20:7-12

Als Lukas bij het schrijven van het boek Handelingen de Joodse tijdsrekening aanhoudt, dan betekent dit dat de samenkomst op zaterdagavond plaatsvond, en dat Paulus op zondag vertrokken is om te reizen. Als dit waar is vierde Paulus de 1^e dag der week dus niet als sjabbat.

Als Lukas de Romeinse tijdsrekening aanhoudt betekent dit, dat de discipelen op zondagavond bij elkaar waren. Dan vindt de viering van 'het avondmaal' plaats op maandag. Waarom zou je dit avondmaal dan pas na middernacht (en dus op maandag) vieren als het doel van de samenkomst was om op de opstandingsdag de dood des Heeren te gedenken door het gebruiken van een/de maaltijd?? Het is veel meer waarschijnlijk dat het hier gaat om een bijzondere samenkomst ter gelegenheid van het vertrek van Paulus. Tijdens deze samenkomst doet de Heer een groot wonder dat de gelovigen zeker gesterkt zal hebben nu zij afscheid moesten nemen van Paulus.

Het strekt gelovigen niet tot eer om deze geschiedenis te gebruiken om zondagsheiliging vanuit de schrift de rechtvaardigen. Nergens in deze geschiedenis wordt de indruk gewekt dat de 1^e dag van de week de nieuwe rustdag zou zijn. Wel komen we op heel veel andere plaatsen in het boek Handelingen tegen, dat Paulus 'naar zijn gewoonte(!)' de sjabbat vierde als dag van rust en onderwijs met zowel Joden als Grieken. Hierin is overtuigend bewijs te vinden dat dit Gods bedoeling, Zijn standaard is, ook voor het nieuwe verbond. (Hand.13:14,42-44 15:21, 16:13, 17:2, 18:4)

1Kor.16: 1-3

Was er een samenkomst waarin collecte gehouden werd op de eerste dag van de week? Daarvoor is geen enkele aanwijzing te vinden in deze tekst. Paulus schrijft nadrukkelijk dat de gelovigen **iets bij zichzelf** moeten wegleggen. Dat impliceert dat er hier geen sprake was van een samenkomst. Anders had Paulus immers wel geschreven dat de gelovigen in de wekelijkse samenkomst hun giften moesten afdragen... Dit argument wordt nog versterkt door het feit dat Paulus in deze brief al nadrukkelijk een aantal keren gesproken heeft over "het moment waarop u samenkomt"(1Kor.11:18,20,33,40.) Hier gebruikt hij deze term niet, wat aangeeft dat hij met deze verordening niet denkt aan een wekelijkse samenkomst op de 1^e dag der week.

Opmerkelijk: waarom spreekt Paulus hier gewoon over de 1e dag der week...? Hij spreekt niet over de 'dag des Heeren' en zeker ook niet over 'de sjabbat'. Voor Paulus was de eerste dag der week blijkbaar gewoon een dag als alle andere.

Openb.1:10: de Dag des Heeren

Is het werkelijk de bedoeling van Johannes om ons te vertellen op welke dag hij zijn openbaring ontving?

(Zou hij heel deze openbaring werkelijk op één dag ontvangen hebben??)

De zondag wordt in het Nieuwe Testament zonder uitzondering de 1^e dag der week genoemd. Nergens komen we de aanduiding 'dag des Heeren' tegen voor de zondag. Dit geeft des te meer te denken als wij bedenken dat Johannes zijn evangelie (volgens de verklaarders) kort voor het boek Openbaring geschreven heeft. Ook in zijn evangelie gebruikt Johannes gewoon de term 1^e dag der week, en niet 'dag des Heeren'.

De uitdrukking 'dag des Heeren' staat geheel in de context van de eschatologische 'dag des Heeren': de dag van het oordeel.(Jom JHWH) (Openb.1:7-8, 12-18, 19).

Het klopt dat de Griekse uitdrukking die in Openb.1:10 gebruikt wordt uniek is in vergelijking met andere plaatsen in het Nieuwe Testament waar de 'dag des Heeren' genoemd wordt. Dit is echter geen reden om aan te nemen dat deze uitdrukking daarom op de 1^e dag der week zou slaan. In 1Kor.11:20 gebruikt Paulus 1 keer een speciaal Grieks woord om het avondmaal aan te duiden: 'Des Heeren maaltijd'. Dit betekent toch ook niet dat het hier om iets anders dan het avondmaal gaat? Door beschouwing van de context en het onderwerp kunnen wij deze uitdrukking eenvoudig duiden als slaande op 'de dag des Heeren' die door de Profeten veelvuldig aangekondigd is.

2. Is het zo dat het Nieuwe Testament leert dat het onderhouden van de sabbat een overbodige zaak zou zijn?

Kol.2:14, 16-17

Is de wet aan het kruis genageld, en wil Paulus de gelovigen nu overtuigen dat zij niets meer te maken hebben met sjabbatten of Bijbelse feesten?

De wet is NIET aan het kruis genageld. Volgens Rom.7:12 is de wet heilig, rechtvaardig en goed. Is Gods oplossing voor het zondeprobleem werkelijk 'de schuld wegnemen door de morele gedragslijn te vernietigen en de mens dan zo achter te laten'? Gelukkig niet...

Handschrift betekent hier zoveel als; 'geschreven document'. Het gaat om een 'geschreven verslag' van onze zonden en ongerechtigheden dat door Christus op het kruis gebracht is. Halleluja!!

Ageert Paulus in vers 16-17 tegen sabbat en Bijbelse feesten vieren? Geheel niet! Waar Paulus wel tegen ageert, zijn bepaalde gebruiken bij de viering van deze feesten die voortkomen uit gnostische of hellenistische invloeden. Dat blijkt duidelijk uit de context. Het gaat hier om 'vleselijke nederigheid, engelenverering(vers 18), bepalingen zoals pak niet, proef niet, raak niet aan(vers 21) en geboden en leringen van mensen'(vers 22). De sjabbatten en feesten zijn geen geboden van mensen. Mensen kunnen elkaar wel een bepaalde (verkeerde) manier van het vieren van deze feesten opleggen. Paulus maakt duidelijk dat de gelovigen zich hier niet aan hoeven te storen. Zij moeten zich bij de vieringen juist 'houden aan het Hoofd'(vers 19) en de werkelijkheid van de vervulling door de Messias centraal houden.

Gal.4:10

Geen enkele gelovige die zelf bepaalde feesten viert (kerst of pasen) kan deze tekst gebruiken om iemand die sabbat of Bijbelse feesten viert afkeurend te benaderen. Met de tekst uit Kol.2:16-17 nog vers in ons geheugen wordt wel duidelijk dat Paulus niet bedoeld heeft dat het vieren van sabbat of feesten verkeerd zou zijn, als Jezus centraal staat. De gemeente te Galatië was dwalende als gevolg van dwaalleraren. Wat deze leringen precies geweest zijn is slechts ten dele bekend. Wel is duidelijk dat Paulus de gelovigen niet verbiedt om sjabbatten of feesten te vieren zoals God die noemt in Zijn woord. De zaken die hij wel verbiedt worden hier gewoon niet bij name genoemd. In de Efezebrief legt Paulus veel van de tien geboden uit (en op) aan de gelovigen. Zou hij anderen dan verbieden Gods wetten in acht te nemen? Dit is ondenkbaar.

Rom.14:5-6

Een vergelijkbare situatie treffen wij aan bij de Romeinen, met dit verschil: de Galaten zagen de opgelegde verplichtingen als voorwaarde voor de zaligheid. Daarom is Paulus in zijn betoog tegen de Galaten zeer fel en afwijzend. Bij de Romeinen is deze overtuiging niet aanwezig. Paulus roept op tot verdraagzaamheid in deze dingen om de onderlinge gemeenschap niet te verstoren. Kan deze tekst gebruikt worden om het vieren van de sabbat als een 'gewetenskwestie' aan te merken? Dit laat zich moeilijk verteren. In Rom.13:9 noemt Paulus vijf van de tien geboden en legt hij uit dat al deze geboden slechts waarde hebben als zij in liefde gepraktiseerd worden. Zou hij een klein stukje verder dan plotseling betogen dat één van de andere 10 geboden niet van veel betekenis is? Zou dezelfde Paulus die in Rom.7:12 de wet 'Heilig, rechtvaardig en goed' noemt in Rom.14 opeens pleiten voor gewetensvrijheid in het doen van de geboden van God? Wat nog meer is: zou dezelfde Paulus die in Rom.8 vertelt dat 'het recht van de wet vervuld wordt in ons die geloven' (vergelijk Jer.31:33) beweren dat de geboden van God ingevuld kunnen worden naar gewetensvrijheid?

Hand.15:20

In Handelingen 15 lezen wij de geschiedenis van het eerste apostelenconvent. Joodse gelovigen leerden dat heidense gelovigen verplicht de besnijdenis moesten ondergaan en wet van Mozes moesten gaan houden om gered te kunnen worden. Over deze kwestie komen de apostelen bij elkaar in een vergadering.

Het is belangrijk om te beseffen dat het wel of niet houden van de tien geboden door heidense gelovigen hier niet ter discussie stond. Overspel, stelen, liegen, moorden... Vanzelfsprekend gelden deze geboden voor alle gelovigen. De Heilige Geest schrijft ze in onze harten. Het houden van de wet van Mozes betekent in dit verband: de reinheidswetten, de spijswetten, de offerwetten enz. De apostelen beslissen dat deze zaken niet aan de gelovigen opgelegd zullen worden. Wel worden er vier bepalingen gegeven (vers 20) die nodig zijn om omgang te hebben met Joodse gelovigen zonder hen te verontreinigen. Zo kunnen Jood en heiden in één gemeente functioneren. De overige wetten worden ook niet verboden. Sterker nog, het lijkt erop dat de apostelen verwachten dat heidense gelovigen zich hier wel in zullen verdiepen. Ze concluderen aan het einde van de vergadering; *“Mozes wordt immers elke sabbat in de synagoge gelezen...”*(vers 21).

Hebr.

8

In Hebr.8 wordt gesproken over een verbond dat verouderd is en de verdwijning nabij. Wat betekent dit? Heeft dit wellicht ook betrekking op de tien geboden en daarmee op de sabbat?

Er zijn twee manieren om deze tekst uit te leggen.

1. Een goede manier van Bijbelstudie is om een tekst te onderzoeken in het verband waarbinnen hij geschreven staat. De uitleg van deze tekst vinden wij al direct in de volgende hoofdstukken. Het oude verbond had *‘een schaduw van toekomstige heilsgoederen en niet het wezen van de dingen zelf’* (Hebr.10:1) Zoals in hoofdstuk 9 en 10 te lezen is slaat de tekst dan op de Oudtestamentische offerdienst. De offers, de tabernakel, de voorwerpen voor de eredienst, de priesterdienst en de reinigingsrituelen worden hier allen omschreven als “schaduw van toekomstige heilsgoederen”. Alles wat te maken had met de dienst der verzoening in de tabernakel was bedoeld als schaduw van de verzoening door Jezus die komen moest. Er zijn prachtige boeken verschenen die deze zaken uitwerken in het licht van het Nieuwe Testament (David M. Levi - De tabernakel). We begrijpen nu dat als de schrijver het heeft over de verdwijning van het oude verbond, hij doelt op deze zaken die in Christus tot volheid gekomen zijn.
2. In het licht van het Nieuwe Testament is het eenvoudig om te komen tot een tweede verklaring van deze tekst (een verklaring die de eerste niet uitsluit). In het oude verbond was de wet geschreven op twee stenen tafelen. In het nieuwe verbond wordt de wet geschreven op de ‘tafel van ons hart’. (Jer.31:33) Dat betekent in feite dat onze wil van binnenuit vernieuwd wordt. Wij doen Gods geboden niet omdat dit ons opgelegd wordt, maar omdat wij dat graag willen. Het komt van binnenuit. Ook in die zin was ‘het oude verbond de verdwijning nabij’. De bediening van de letter is vervangen door de bediening van de Geest (2Kor.3:3). De wet in ons hart schrijven is natuurlijk heel iets anders dan de wet afschaffen. Voor een dergelijke uitleg leent deze tekst zich dan ook niet.

Korte samenvatting

Het is belangrijk om te beseffen dat de tien geboden duidelijk gegeven zijn voor alle mensen van alle tijden en plaatsen. Dat blijkt onder andere uit het feit dat Jezus, in de Bergrede, deze geboden uitlegt aan Zijn discipelen en hen opdraagt om alle mensen te leren Zijn geboden te onderhouden (Mat.28:19). Paulus draagt in de Efezebrief de gelovigen op om de tien geboden te houden door deze uit te leggen en toe te passen. Hij legt de geboden wel uit vanuit een positieve insteek. Dat wil zeggen, niet alleen ‘gij zult niet’ maar veel meer dan dat! Dit is de hartgesteldheid die de Heilige Geest met betrekking tot elk gebod in ons hart wil bewerken. Dat is ‘de wet van/volgens Christus’. Enkele voorbeelden:

- Ef.4:28 De wet zegt: je mag niet stelen. Paulus legt uit dat het Gods bedoeling is dat mensen niet stelen, maar werken om hun inkomsten te kunnen delen met armen. Dat is nog meer dan de wet al vroeg.
- Ef.5:3-4 Hebzucht heeft te maken met begeerte. De wet zegt: Gij zult niet begeren. Wij hoeven echter niet alleen te wandelen zonder steeds te begeren Ef.4:28. Wij mogen wandelen vol dankzegging. Paulus zegt op een andere plaats: Ik heb geleerd tevreden te zijn in de omstandigheden waarin ik verkeer(Fil.4:11) Overvloed, gebrek, honger en verzadigd zijn, vernederd worden. Laten wij dankzeggen en niet bezet zijn met verkeerde verlangens. Dat is Christus in ons hart.
- Ef.5:22-25 is een Bijbelgedeelte dat handelt over het huwelijk. De wet zegt alleen ‘Gij zult niet

echtbreken'. Paulus legt uit dat dit gebod in een veel diepere zin pas werkelijk in ons leven tot vervulling kan komen. Dat kan alleen als man en vrouw "elkaar dienen door de liefde." Volgens de wet van de Messias wordt van de man zelfs gevraagd om uit liefde zijn leven op te offeren voor zijn vrouw. Alleen de Heilige Geest kan deze hartsgesteldheid bewerken in harten van gelovigen.

- Dit zijn een paar voorbeelden van de wijze waarop de Heilige Geest de geboden van God kan en wil toepassen in onze dagelijkse levenswandel. Als deze uitleg geldt voor deze geboden, hoe veel te meer zal het gebod van het vieren van de sabbat een heerlijke vervulling krijgen in ons leven als God dit gebod in ons hart schrijft! Wij zullen Zijn dag heiligen met vreugde! Wat een weldaad om te rusten en om deze dag door te brengen in aanbidding en dankzegging voor al Zijn weldaden. Om tijd te hebben voor het woord van God, huwelijk en gezin. En wat meer is: God zal de sabbat tot een principe maken in ons denken. Wij mogen de paradijselijke rust ervaren, die eenmaal deze schepping vervulde, en die God weer zal herstellen als Hij zal zijn, alles en in allen.

Eindnoot

Aan het eind van deze studie willen we nog één ding duidelijk te stellen. Het houden van de wet kan en zal niemand redden. Redding is uitsluitend beschikbaar door degene waar de wet over spreekt namelijk: Jezus de Messias. Ons oog moet gericht zijn op Hem, omdat Hij de overste Leidsman is, en de Voleinder van het geloof. Zoals al eerder gesteld, is het gehele verlossingsplan van God al geopenbaard in de wet. (De 5 boeken van Mozes als geheel). Je vindt het terug in de feesten, in de offers, in de namen van de mensen, in de geschiedenissen enz. Het is goed om daarmee bezig te zijn. In overeenstemming met de woorden van de Heilige Geest die we kunnen lezen in Han.15 zijn wij als gelovigen uit de volken niet verplicht om alle geboden uit de wet te praktiseren. Dit wil echter niet zeggen dat wij ons er ver vandaan moeten houden. Een Bijbels dieet is te allen tijde het beste voor een mens, en het vieren van de Bijbelse feesten kan ons als gemeente van Jezus helpen om de diepten in het woord te ontdekken en de onderlinge eenheid versterken.

In de wet zitten veel geestelijke principes verborgen die hun ware vervulling vinden in de Messias. Denk aan de verschillende tempelattributen, sabbatjaar en jubeljaar, het principe van lossing, hogepriesterschap enz. Deze zaken vragen van ons geen letterlijke naleving(meer) maar een leven gericht op de grote Vervuller van deze geboden.

Andere zaken hebben voor ons een zeer diepe en rijke betekenis, als wij deze geboden van God willen bedenken en praktiseren. Elke christen weet dat ook. Een goed voorbeeld daarvan is het Pesach. God vraagt niet van ons dat wij dit feest vieren om één keer per jaar aan Jezus te denken. Hij doet dit wel om ons te leren dat wij moeten leven vanuit de verzoening die aangebracht is door het Lam van God. Een soortgelijke vervulling is aan te wijzen voor de andere feesten die God in Zijn woord voorschrijft. Waarom vieren wij deze feesten niet?

Laten wij nooit vervallen tot een slaafse en wettische gehoorzaamheid. Het is alleen de Heilige Geest die ons kan leiden in een leven tot eer van God. Hij kan ons duidelijk maken hoe een bepaald gebod in ons leven op de juiste manier, tot eer van God toegepast kan worden. Laten we veel bidden om vervulling met de Heilige Geest zodat het God is die ons leven leidt en zodat Hij ons kan gebruiken om grote dingen tot stand te brengen.

Pred.12:13 De slotsom van al dat door u gehoord is, is dit: Vrees God en houd u aan Zijn geboden, want dit geldt voor alle mensen.